

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಚರ್ಮ ಹದಮಾಡತಕ್ಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಮರಗೆಲಸ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಂಡು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಯಾರಾದರೂ ಅರ್ಜಿಹಾಕಿ ಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅಂಥವರು ಭದ್ರತೆಗೆ ಸಕ್ಕೊಂಡಿರುವವರೆಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸಾಲಕೊಟ್ಟು ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಸಕ್ಕೊಂಡಿರುವ ಇಲ್ಲದೆ ಹ್ಯಾಂಡಲಿಂಗ್ ವೀವರ್‌ಗಳಿಗೆ ಅವರ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಮೂಲಕ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಅದೇರಿತೆ ಹರಿಜನರ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಕೊಟ್ಟು ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುವ ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡಿ ಸ್ವಾಮಿ ದಯವಿಟ್ಟು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಈಗ ಚರ್ಮಹದ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ದೊಡ್ಡ ಸಿದ್ಧವನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಉತ್ತೇಜನಕೊಟ್ಟು ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನು ಎಲ್ಲಾದರೂ ಸೊಸೈಟಿ ಮುಖಾಂತರ ಅಥವಾ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಆಗಿ ಸಕ್ಕೊಂಡಿ ಕೊಟ್ಟ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೂ ಕೂಡ ಹಣ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ.

Mining, Prospecting and Lease Applications (disposal)

Q.—303. Sri B. HUTCHE GOWDA (Turuvekere).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of prospecting and mining lease applications that were received in the years 1952-53, 1953-54 and 1954-55;

(b) the number that were disposed of within one year, within two years and within three years and the number that are still undisposed;

(c) whether they are aware that other Provincial Governments dispose of within three months or still earlier;

(d) whether they had stopped the issue of permits at any time in the year 1955; if so, why;

(e) whether it has come to their notice that by such action the mining business was much handicapped in loss being caused by payment of Dead Freight and penalties for breach of contract to foreign buyers;

(f) whether they claimed demand of dead rent and surface rent even for the period of stoppage;

(g) what prompted them to bring the industry to a stand still causing inconvenience on all sides, viz., production, unemployment to workers, dislocation in shipping arrangements and breach of commitments in supply?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Industries).—

	1952-53	1953-54	1954-55
(i) Prospecting Licenses.	101	358	234
(ii) Mining Leases.	27	34	48

(b) Vide statement appended.

(c) Do

(d) Yes, for a short period pending grant of permission to execute the lease under rule 28 (A) of the Mineral Concession Rules, 1949 and execution of lease deeds.

(e) Some representations to this effect were received.

(f) Yes.

(g) The Mining Industry was not brought to a standstill. On the other hand, the mining activities were regularised by requiring the grantees of leases to conform to the provisions of the Mineral Concession Rules, 1949.

Prospecting Licenses in the State.

1	The total number of applications received during the year 1952-53...	101
	Applications disposed of during 1952-53	25
	Applications disposed of during 1953-54	44
	Applications disposed of during 1954-55	13
	Total	82
	Applications undisposed of at the end of three years are (101—82)	19
2	The total number of applications received during the year 1953-54	358

Applications disposed of during 1953-54	...	...	138
Applications disposed of during 1954-55	...	...	118
Applications disposed of during 1955-56	...	...	39
Total			295
Applications undisposed of at the end of three years are (358-295)			3
3 Total number of applications received during the year 1954-55	..		234
Applications disposed of during 1954-55	...	...	29
Applications disposed of during 1955-56.	...	...	76
Total			105
Applications undisposed of at the end of two years are (234-105)			129
Mining Leases in the State.			
1 The total number of applications received during the year 1952-53.			27
Applications disposed of during 1952-53	...	...	7
Applications disposed of during 1953-54	...	...	9
Applications disposed of during 1954-55	...	...	7
Total			23
Applications undisposed of at the end of three years are (27-23)			4
2 The total number of applications received during the year 1953-54			34
Applications disposed of during 1953-54	...	...	5
Applications disposed of during 1954-55	...	...	8
Applications disposed of during 1955-56	...	...	7
Total			20
Applications undisposed of at the end of three years are (34-20)			14
3 The total number of applications received during the year 1954-55			48
Applications disposed of during 1954-55	...	...	10
Applications disposed of during 1955-56	...	...	14
Total			24
Applications undisposed of at the end of two years are (48-24)			24

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—(ಎ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 101ರಲ್ಲಿ 82 ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. 82 ಮಾತ್ರ dispose ಆಗಿದೆ ಇನ್ನು ಉಳಿದವು ಏನಾದವು?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅವು dispose ಆಗಿಲ್ಲ, ಪೆಂಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ನಾನು ಕೇಳುವುದು ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್‌ಗಳು ಬಂದಮೇಲೆ ಅವನ್ನು ಡಿಸ್‌ಪೋಸ್ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ತಾವು ಆ ಸಮಾಚಾರ ಕೇಳಿದ್ದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ತಾವು ಕೇಳಿರುವುದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಯಾವ ವರ್ಷ ಎಷ್ಟು ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿದೆ, ಹೇಗೆ dispose ಆಯಿತು ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—(ಸಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸ್ವಾಮಿ!

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Either disposed of or pending.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—You have said: please see the statement. But there is no answer in the statement.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I know there is an omission. The answer is, Government are not aware of it.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಹಾಗಾದರೆ 5-5-56ಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿರುವುದು ಎಷ್ಟು?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I want notice. You have not asked for it.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ತಾವು ಮೊನ್ನೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ 70 ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದವು, ನಾಲ್ಕು ಮಾತ್ರ ಮಂಜೂರಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಉಳಿದವನ್ನು ಏಕೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕೆಲವು dispose ಆಗಿರಬಹುದು, ಕೆಲವು ಪೆಂಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಈ ಗಣಿಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಬಾಡಿಗೆ ವಗೈರಿ ವಸೂಲ್ಯಾಡು ವುಧಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಯಾರಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಇರಲಿಲ್ಲವೋ ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನಿಲ್ಲಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೂ ಬಾಡಿಗೆ ವಸೂಲ್ಯಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆಯಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—Lease execute ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಹಾಗಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—Execute ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ವಸೂಲ್ಯಾಡುತ್ತಿರೋ ಅಥವಾ ಒಪ್ಪಂದವಾದ ರಾಗಾಯ್ತು ವಸೂಲ್ಯಾಡುತ್ತಿರೋ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—Execute ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ವಸೂಲ್ಯಾಡುವುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಈಗ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಲೀಸ್ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಲೀಸ್ ಇಲ್ಲದೆ ಹೇಗೆ ಸರ್ವಿಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಿರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ರೂಲ್ 28 (ಎ) ಪ್ರಕಾರ ಲೀಸ್ ಕೊಟ್ಟ ಆರು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಅವರು execute ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ, automatically the lease becomes inoperative and he will lose the right over that.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಲೀಸ್ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಕಾರಣರು? ಗಣಿ ಪ್ರಾಂಶುಕರೇ ಅಥವಾ ಇಲಾಖೆಯವರೇ? ಫಾರಂ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಇನ್ನೂ ಹೊಸ ರೂಲ್ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಅವರ ತಪ್ಪೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕಾರಣ ಯಾವುದೇ ಇರಲಿ, ಆರು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ lease execute ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ the lease becomes inoperative automatically and he loses the right over it.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಅವರು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಬಾಡಿಗೆ ವಗೈರಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೋ ಇಲ್ಲವೋ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಪಾವತಿಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಒಂದೆವೇಳೆ lease execute ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಅವನು ತನ್ನ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. When the mining lease is granted, the formal lease shall be executed within six months from the date of the order and if the lease is not executed within that time, the order sanctioning the

lease shall be deemed to have been revoked.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಲೀಸ್‌ನ್ನು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಅದನ್ನು ಬರೆಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಬರೆದುಕೊಡತಕ್ಕವರದು. ಮೈನಿಂಗ್ ಲೀಸ್ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಅವರು ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಇಷ್ಟೇಲ್ಲಾ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಬರೆದುಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಫಾರಂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಬರೆದುಕೊಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ? On whom the default lies? That is what I want to know.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—In some cases the party may be responsible and in some others, others may be responsible.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ತಾವು ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಈ ರೂಲ್ ಅನ್ವಯ ವಾಯಿತೋ? ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಹೇಗೆ continue ಆಗುತ್ತಿತ್ತು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಕೆಲವರು execute ಮಾಡಿದ್ದರು. ಕೆಲವರು execute ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ನುಮಾರು 69 ಜನ execute ಮಾಡದೆ ಹಾಗೆಯೇ mine ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಎಷ್ಟು ದಿವಸ execute ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರು ಎಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಯಾವ ಯಾವ ದಿವಸ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಆರು ತಿಂಗಳಾದ ಮೇಲೆ ರೂಲ್‌ಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಹೇಗೆ continue ಮಾಡಿದರು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಆ ರೀತಿ continue ಮಾಡಿದ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ನಾದರೂ punishment ಆಗಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇಂಥದನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ತಾವು ಬಂದಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ rigid ಆಗಿ ಇವರುಗಳೆಲ್ಲ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ದೇಶಕ್ಕೆ ರಾಯಲ್ಟಿ ಮುಖಾಂತರ ಬರತಕ್ಕ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿದಂತಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is not correct. People who had no subsisting lease were called upon to regularise it and during that period no permit could be issued under the law.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—Regularise ಮಾಡಿದಾಗ ತಾವು ಅವರನ್ನೇ continue ಮಾಡಿ ದಿರೋ ಅಥವಾ ನಿಲ್ಲಿಸಿಬಿಟ್ಟಿರೋ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—Regularise ಆಗುವವರೆಗೂ ಸರ್ವಿಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಹಿಂದೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಆಗದೆ ಇರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಕೂಡ ಪರ್ಮಿಟ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನನಗೆ ಆ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದು ತಪ್ಪು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ತಾವು ಈ ರೀತಿ irregular ಆಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಲೇಸಿನ ಫಾರಂ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡದೆ ತೊಂದರೆ ಪಡಿಸಿದವರ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಯಾರಯಾರದು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿರ್ಧರಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಿರ್ಧರಮಾಡಬೇಕು. ಇದು ಅಷ್ಟು ಸುಲಭ ಸಾಧ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು.

Sri J. MOHAMED IMAM.—In some cases Government have taken years to dispose of applications; what is the colossal delay due to ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—There is a certain amount of delay. But it is due to the fact that various Departments will have to be consulted, particularly the Forest Department and the Revenue Department and sometimes the reports from these Departments are not received in time. Instructions have been issued to both the Departments to see that applications are expedited.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Are the Government aware that nearly three to four years have been taken in good many cases and will it not cause a good deal of loss to persons ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Such delay is found to occur only in a few cases where there is overlapping of one area over the other and disputes arose. It is only in those cases there is delay.

Sri J. MOHAMED IMAM.—In 1954-55 and 1955-56 there is very small number of applications disposed of compared to previous years ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I have already said that there has been delay in some cases. Government will take all action to see that they are expedited.

Sri J. MOHAMED IMAM.—What were the reasons for the delay in stopping permits during this period ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I have already answered that point.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Is it a fact that during this period some

people were given licence to remove ore to the extent of 4,000 tons ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is not correct. No permit has been issued to anybody who had no subsisting lease.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Was it not a fact that during this period some persons were allowed to take large quantities of ore ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I am making it categorically clear that permits were not denied to anybody who was lawfully entitled to it. For such people who were not lawfully entitled to the permit, permits were not issued.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Is it not a fact that the whole thing looks fishy and speaks of the inefficiency of the Government ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It is not correct. On the other hand, it speaks of the efficiency of the Government.

Holalugunda Tank in Kunigal Taluk.

Q.—429. Sri N. HUCHMASTHY GOWDA (Huliyurdurga).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the extent of atchkat under Holalugunda tank of Kunigal Taluk ;

(b) the number of acres of land that is being supplied with water at present through the eastern and western sluices of this tank ;

(c) whether it is a fact that the capacity of the western sluice has been increased when it was repaired ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Industries).—

(a) 261 acres.

(b) Eastern sluice (in the body wall of the waste weir) ... 41 acres
Western sluice ... 220 acres

(c) Yes.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲಿದ್ದ ತೊಲಿನಿಂದ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ನೀರು ಒದಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ ?